

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОРДАЛИ-ЮРТОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
(МБОУ «Гордали-Юртовская СШ»)**

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета
Протокол №1 от «29» 08 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

директор
МБОУ «Гордали-Юртовская СШ»
_____ У.Б. Салихаджиев /
Приказ №124 от « 30 » 08 2023 г.

**Положение
о диагностике профессиональных дефицитов и потребностей
педагогов**

Основные положения.

1.1 Настоящее Положение о диагностике и мониторинге профессиональных дефицитов и потребностей педагогов (далее по тексту Положение) муниципального общеобразовательного учреждения «Гордали-Юртовская СШ» (далее по тексту Школа) регулирует порядок определения уровня и выявления дефицитов и профессиональных потребностей педагогов на диагностической основе для определения критериально-оценочного механизма мониторинга, направленного на поддержку и развитие профессионального мастерства, в соответствии с проф. стандартом.

1.2 Настоящее положение разработано в соответствии с распоряжением министерства просвещения РФ от 27 августа 2021 г. n p-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

1.3 Настоящее Положение является обязательным для всех участников образовательных отношений.

Цели, задачи, актуальность.

2.1 Цель: определение уровня и выявление дефицитов и профессиональных потребностей педагогов в соответствии с проф. стандартом для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций.

2.2 Задачи:

диагностирование уровня профессиональных компетенций каждого педагога;

изучение, обобщение и систематизирование затруднений и успехов педагогов для коррекции методической работы;

составление методических рекомендаций по повышению уровня профессиональных компетенций педагогов;

разработка индивидуальных маршрутов профессиональной деятельности педагогов (консультирование в рамках ШМО, наставнические пары, повышение квалификации по вопросам профессиональных затруднений);

сопровождение индивидуальных маршрутов педагогов с определением результатов промежуточных и итоговых мероприятий;

2.3 Актуальность: значимость повышения квалификации и профессионализма педагога, т. е. его профессиональной компетентности в свете изменений, происходящих в современной системе образования. Постоянное совершенствование сформированных компетенций и развитие новых профессиональных качеств педагогов при сохранении лучших традиций в области обучения, воспитания и развития детей.

Основные положения.

3.1. Основными требованиями к проведению мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей являются следующие условия:

- мониторинг направлен на выявление общих тенденций в формировании профессиональных компетенций педагогов;

- оценка уровня сформированности компетенций проводится путем сопоставления полученных результатов с нормативными требованиями на основании профессионального стандарта

«Педагог»;

- мониторинг проводится не только для выявления актуального уровня, но и для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

- мониторинг должен опираться на самоанализ, самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

3.2. В основу мониторинга положены следующие принципы:

- непрерывность (целостная, динамически развивающаяся система, в которой происходят структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер).

- научность (процесс строится по основным закономерностям).

3.3. В состав профессиональной компетентности учителя входят определенные виды компетенций (индикаторы): методическая компетенция, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;

технологическая компетенция, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;

- исследовательская компетенция, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

- проектная компетенция, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

- ИКТ-компетенция, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;

- коррекционно-развивающая компетенция, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

3.4. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

- первый уровень (критический) - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания не системны отрывочны; не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных

задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению; не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность; учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

второй уровень (пороговый) педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения; педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов; владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

– третий уровень (допустимый) педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения; основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов; проектирует образовательную деятельность с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

– четвертый уровень (оптимальный) сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования; педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований, находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики; используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике; применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

- 3 балла - умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;
- 2 балла - умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;
- 1 балл - умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;
- 0 баллов - умение не проявляется, отсутствует.

3.5. По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

- от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

- от 25 до 35 б. - допустимый уровень;
- от 15 до 24б. - пороговый уровень;
- от 0 до 14 б. - критический уровень.

3.6. Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов. Использование оценочных листов позволяет актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

3.7. Сводная информация по опросным листам педагогов анализируется методическим объединением для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов.

3.8. Опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального Образовательного маршрута в межаттестационный период.

3.9. Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогов можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения педагога.

