

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ЕГЭ (РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 КЛАСС)

Место проведения: МБОУ «Гордали-Юртовская СШ»

Учитель: Хатаева Л.Х.

Дата проведения: 17.03. 2022 уч.год.

Количество участников: 20

Продолжительность ЕГЭ по русскому языку 3.55 минут .

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 1-го класса 17.03.2022 года проведено диагностическое тестирование в формате ЕГЭ (27задания) для выпускников 1 1-го класса по русскому языку. При проведении работы все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения. Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «Русский язык».

Общие результаты контрольной работы

Общее количество учащихся	Количество выполнявших работу	Учитель
20	20	Хатаева Л.Х.

Работу писали 20 учащихся из 20, что составляет 100 % общего количества учащихся 11 класса.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

класс				
	На 5	На 4	На 3	На 2
11	1	4	13	2

Таким образом, не все участники тестирования показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольноизмерительных материалов для проведения в 2022 году государственной (итоговой) аттестации. Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

— задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Анализ заданий части 1
11 класс

Номер задания	Тема	Количество допустивших ошибки чел.	Процент допустивших ошибки (Уо)
	Информационная обработка письменных текстов различных жанров и стилей	4	4
2.	Средства связи предложений в тексте	1	4
3.	Лексическое значение слова	5	5
4.	орфоэпические нормы постановка ударения	5	21
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости)	5	21
6.	Морфологические нормы	6	25
7.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	6	25
8.	Правописание ко ней	5	21
9.	Правописание приставок	4	17
10.	Правописание суффиксов различных частей речи кроме -Н- / -НН-	5	4
П.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	3	13
12.	Правописание НЕ и НИ	1	4
13.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	6	25
14.	Правописание —Н- и —НН- в различных частях речи	6	25
15.	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами.	4	4
16.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	2	8
17.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	2	4
18.	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	1	4
19.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	6	25

20.	Лексическое значение слова	3	38
21.	Функционально-смысловые типы речи	2	63
22.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Паронимы. Фразеологические обороты.	3	13

На основании анализа результатов тренировочного тестирования по русскому языку можно сделать следующие выводы; уровень подготовки учащихся 1 класса средней школы по русскому языку удовлетворительный.

Ошибки в заполнении бланков ЕГЭ

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1 (регистрационное поле): Не написали вариант работы: 1 уч

Оставляют пробелы между словами и цифрами в бланке № 1

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителю Хатаевой Л.Х. продолжить подготовку обучающихся класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
3. Разработать и внедрить в практику подготовки к ЕГЭ по русскому языку индивидуальные домашние задания по отработке навыков выполнения заданий ЕГЭ в соответствии с КЭСами.
4. Проводить с учащимися консультативные занятия по всем вопросам ЕГЭ в течение учебного года в соответствии с графиком консультаций.
5. Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2022 г., расположенных на сайте ФИГИ.

17.03.2022

Справка подготовлена заместителем директора Эсилаевой А.Х. и учителем русского языка и литературы Хатаевой Л.Х.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ЕГЭ (МАТЕМАТИКИ 11 КЛАСС)

Место проведения: МБОУ» Гордали-Юртовская СШ»

Учитель: Эльмурзаева М.А.

Дата проведения: 19.03. 2021г

Количество участников: 20

Продолжительность ЕГЭ по математике: 3,5 часа (210 минут)

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса 19 марта 2021 года проведено диагностическое тестирование в формате ЕГЭ (21 задания) для выпускников 11го класса по математике. При проведении работы все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «математика».

Общие результаты контрольной работы

Общее количество учащихся	Количество выполнивших работу	Учитель
20	20	Эльмурзаева М.А.

Работу писали 20 учащихся из 20, что составляет 100 % общего количества учащихся 11 класса

Результаты пробного ЕГЭ по математике представлены в таблице:

класс	На 5	На 4	На 3	На 2
11	-	3	14	3

Таким образом, не все участники тестирования показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по математике.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по математике, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2022 году государственной (итоговой) аттестации. Экзаменационная работа состоит из 21 задания с кратким ответом.

Анализ заданий

11 класс

Номер задания	Тема	Количество допустивших ошибки чел.	Процент допустивших ошибки %
1.	Нахождение значений числовых выражений	7	22
2.	Применение приобретенных знаний в практической деятельности	8	25
3.	Использование знаний и умений в практической деятельности и в повседневной жизни	7	22
4.	Преобразование выражений и вычислений их значений	3	9
5.	Умение выполнять действия с геометрическими и ами	15	46
6.	Умение использовать знания и умения в п актической деятельности	11	31
7.	Преобразование выражений	17	53
8.	Применение знаний и умений в практической деятельности	15	46
9.	Решение уравнений и неравенств	16	50
10.	Работа с геометрическими	16	50
11.	Умение исследовать и строить математические модели	18	56
12.	Умение исследовать и строить математические модели	15	46
13.	Применение приобретенных знаний и умений в п актической деятельности	23	78
14.	Применение приобретенных знаний и умений в п актической деятельности	11	\$1
15.	Умение решать уравнения и неравенства	22	62
16.	Исследование простейших математических моделей	18	32
17.	Преобразование выражений	25	79
18.	Исследовать простейшие математические модели	28	88
19	Преобразование выражений	3	9
20	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	7	22
21	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	3	9

На основании анализа результатов тренировочного тестирования по математике можно сделать следующие выводы: уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по математике удовлетворительный.

Ошибки в заполнении бланков ЕГЭ

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1 (регистрационное поле):
Не написали вариант работы: 1 уч

Оставляют пробелы между словами и цифрами в бланке № 1

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителю Эльмурзаевой М.А. продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.
- 2.0существлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
- 3.Разработать и внедрить в практику подготовки к ЕГЭ по математике индивидуальные домашние задания по отработке навыков выполнения заданий ЕГЭ в соответствии с КЭСами.
- 4.Проводить с учащимися консультативные занятия по всем вопросам ЕГЭ в течение учебного года в соответствии с графиком консультаций.
- 5.Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2022 г., расположенных на сайте ФИГИ.

19.03.2022

Справка подготовлена заместителем директора Эсилаевой А.Х. и учителем математики Эльмурзаевой М.А.

**Анализ диагностической работы в форме ЕГЭ по математике
в 11 классе
МБОУ «Гордали-Юртовская средняя школа»**

Дата проведения 21.04.22г

Цель: проверить наличие базовых знаний учащихся и уровень готовности к сдаче ЕГЭ.

Задачи:

- 1) получить объективную информацию о качестве обучения в 11 классе
- 2) выявить уровень предметных знаний и умений, сформированных у школьников в 11 классе.
- 3) определить положительные и отрицательные тенденции усвоения учащимися федерального компонента государственного стандарта общего образования.

Спецификация работы:

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).
Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр.
Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Результаты :

В классе -20 учащихся

Выполняли работу -18

«5»-нет

«4» -6

«3» - 7 учеников

«2» -5

качество знаний –33 %

уровень обученности – 72%

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»
Суммарный балл за работу в	0-6	7-11	12

Задания позволили проверить уровень обязательной подготовки школьников: решение текстовых задач, нахождение значений тригонометрических выражений, решение тригонометрических, применение производной функции, решение геометрических задач.

Количество учащихся, выполнивших без ошибок задания и набравших 7 баллов - 1 ученик, что составляет 6 %, 8-10 баллов – 6, что составляет 33 % от общего числа участвующих в тестировании. Количество учащихся, набравших 11-15 баллов - 6, что составляет 33%.

Данные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. результаты мониторингового исследования в форме ЕГЭ базового уровня на 80% соответствуют оценкам за 10 класс;
2. 72% обучающихся класса готовы к сдаче ЕГЭ по математике на базовом уровне в 2022 году;
3. Особые затруднения у обучающихся вызвали задания под номерами 13,14,15,16,17,19,20 – действия с геометрическими фигурами, 17 – уравнения и неравенства, 19- вычисления и преобразования, 21 – задачи на смекалку.

Анализ полученных результатов позволяют сделать следующие выводы: Не все учащиеся справились с диагностической работой. Таким образом, 72% выпускников имеют все шансы преодолеть минимальный порог Единого Государственного экзамена. Исходя из того, что не все учащиеся справились с работой, необходимо в оставшееся до основного экзамена время продолжить подготовку учащихся к единому государственному экзамену по математике. К учащимся необходимо проявить повышенное внимание. Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторявшихся проблем: слабо развито логическое и вариативное мышление; учащиеся в своём большинстве слабо владеют теоретическим материалом на высоком уровне математического развития.

Рекомендации:

Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение

сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;

- при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;

- при изучении начал анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (производная, геометрический смысл производной, тождественные преобразования неравенств, решение тригонометрических уравнений);

- учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;

- Учителю математики усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки.

Заместитель директора по УР:



А.Х.Эсилаева