

Аналитическая справка
по результатам комплексной диагностической работы для
обучающихся 4-х классов МБОУ «Гордали-Юртовская СШ»

Дата проведения: 20.12.2024 г.

1. Назначение диагностической работы

Цель проведения:

1. определение у учащихся 4-х классов начальной школы уровня достижения планируемых результатов по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру;
2. определение уровня сформированности универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС;
3. определения уровня овладения математическими умениями обучающимися 4-х классов;
4. определение уровня овладения учащимися 4 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, с преобразованием информации, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
5. выявление интересов, индивидуальных способностей обучающихся, их склонности к изучению отдельных учебных предметов.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

2. Структура диагностической работы

Диагностическая работа состоит из двух частей: первая часть – задания с кратким ответом, вторая часть – задания с развёрнутым решением и ответом.

Задания 1-5,7,8,10 имеют базовый уровень сложности. Задание 6,9,11 имеет повышенный уровень сложности.

В работу включены задания, проверяющие функциональную грамотность обучающихся.

3. Условия проведения работы

Работа выполняется в течение 60 минут (30+30) с перерывом длительностью 5 минут.

4. Система и критерии оценивания диагностической работы

Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструируются на основе познавательного текста. При построении заданий используется контекст учебных предметов: литературное чтение, окружающий мир, математика, а также описание разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

За работу выставляется отметка по предметам «Литературное чтение», «Математика» и «Окружающий мир»

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный первичный балл за выполнение работы -21

Номер задания (вариант)	Проверяемое умение	Предмет	Уровень
1(1,2,3)	Определять тему текста.	Русский язык	Базовый
2 (1,2,3)	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем.	Русский язык	Базовый
3 (1,2,3)	Подбирать слова с указанной орфограммой	Русский язык	Базовый
4(1,2,3)	Определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение.	Русский язык	Базовый
7(1,2,3)	Определять лексическое значение слова по контексту.	Русский язык	Базовый
5(1,2,3)	Различать главные и второстепенные члены предложения.	Русский язык	Базовый
6(1,2,3)	Составлять план прочитанного текста	Русский язык	Повышенный
8(1,2,3)	Планировать ход решения задачи на применение базовых	Математика	Базовый

	знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.		
9(1,2,3)	Находить решения текстовой задачи, записывать решение. В предложенной практической ситуации представлять заданную величину.	Математика	Повышенный
10 (1,2,3)	Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека	Окружающий мир	Базовый
11(1,2,3)	Называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки	Окружающий мир	Повышенный

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения от максимального балла работы	Количество баллов	Отметка
Низкий	Менее 48%	Менее 11 баллов	2
Базовый	53-77%	11-16 (б)	3
Прочный	81-91%	17-19 (б)	4
Повышенный	96-100%	20-21 (б)	5

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась четыре дня. Первый и второй и третий день — выполнялась основная часть, которая проверяла сформированности метапредметных результатов на базовом уровне, в четвертый день — выполнялась дополнительная часть, которая

проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 21 балл. За задания базового уровня - 11-16 балл, прочной сложности — 17-19 баллов. Уровень повышенной подготовки – 20-21 баллов.

1. Если ученик получает за выполнение всей работы менее **11** баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

2. Если ученик получает от 17 до 19 балла, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебнопознавательных и учебнопрактических задач.

3. При получении более 20-21 баллов учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы 8 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Статистика данные выполнения заданий комплексной работы обучающимися 4-х классов

Правильно выполнили задания:	Уровень	Количество учащихся	% выполнения
Русский язык			
Правильно выполнили задание №1 Определять тему текста.	Базовый	76	100%
Правильно выполнили задание №2 Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем.	Базовый	80	87%
Правильно выполнили задание №3. Подбирать слова с указанной орфограммой	Базовый	83	90%
Правильно выполнили задание №4 Определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение.	Базовый	76	79%
Правильно выполнили задание №5 Различать главные и второстепенные члены	Базовый	72	72%
Правильно выполнили задание №6 Составлять план прочитанного текста	Повышенный	49	31%
Правильно выполнили задание №7	Базовый	89	93%

Определять лексическое значение слова по контексту.			
Математика			
Правильно выполнили задание №8 Планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.	Базовый	61	76%
Правильно выполнили задание №9 Находить решения текстовой задачи, записывать решение. В предложенной практической ситуации представлять заданную величину.	Повышен ный	61	48%
Окружающий мир			
Правильно выполнили задание №10 Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека	Базовый	63	67%
Правильно выполнили задание №11 Называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки	Повышен ный	52	57%

Класс	Общее кол-во уч-ся	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
		Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
4А	26	2	8	14	53,8%	9	35%	1	3,8
4Б	26	2	8	14	53,8%	9	35%	1	3,8
4В	24	1	4	16	66,7%	7	29%	0	0
Итого	76	5	7	44	58%	25	33%	2	3

Анализ по дефицитам

Класс	Задания, % выполнения											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Ср.%
4А,Б,В.	100	87	90	79	72	31	93	76	48	67	57	36 %

Основная статистика

Количество участников диагностики – 76 обучающихся 4-х классов.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня повышенной подготовки – 3%.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня прочной базовой подготовки – 33%.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня базовой подготовки – 59%.

Доля обучающихся, показавших результаты уровня ниже базовой подготовки – 7%

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую степень сложности. В этой части 3 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

В дополнительной части обучающиеся 4-х классов наиболее успешно справились с заданием по окружающему миру (задание №11) по знаниям изучения объектов живой природы и их существенных признаков.

Вызвало сложности у большинства учащихся решения:

задание № 6 по русскому языку «составлять план прочитанного текста»;

задание №11 (Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека)

Выводы: Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

- 2 учащихся (7%) показали уровень повышенной базовой подготовки и сформированности предметных и метапредметных результатов;
- 25 учащихся (33%) показали уровень прочной базовой подготовки;
- 44 учащихся (59%) имеют базовый уровень сформированности метапредметных результатов;
- 5 учащихся (7 %) показали недопустимый уровень ниже базового.

Анализ результатов итоговой комплексной работы позволяет сделать следующие **выводы**:

Учащиеся 4-х классов не все справились с комплексной работой.

На хорошем уровне учащиеся справились с заданиями основной части (базовый уровень сложности) по предметам:

- «Русский язык» (правильно, без ошибок, обозначить части слова, подобрать слова на изученные орфограммы);
- «Математика» (вычислительные навыки; нахождение величины, отвечающей заданному требованию).

1. Вызвали затруднения у четвероклассников следующие задания основной части (базовый уровень сложности):

- «Чтение. Математика» (умение заполнить таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста);
- «Чтение» (первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, разбивать текст на абзацы).

Вызвали затруднения следующие задания дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Чтение» (первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую);
- «Русский язык, развитие речи. Окружающий мир, человек и природа» (первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему)
- «Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи (умение пояснять выбранное суждение).

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащихся 4 класса не все справились с предложенной комплексной работой по итогам 4 класса и не показали желаемый уровень сформированности предметных результатов.
2. Учащиеся успешнее справляются с заданиями, требующих предметных умений и навыков, а с теми заданиями, которые требуют метапредметных навыков, вызывают у них затруднения.
3. Недостаточно развито такое ключевое умение, как работа с информацией

Рекомендации:

1. Учителям 4-х классов провести тщательный анализ результатов комплексной работы (учебные достижения и проблемные зоны).
2. Ознакомить с результатами комплексной работы родителей и согласовать с ними дальнейшее взаимодействие по улучшению показателей.
3. Всем учителям 4-х классов наладить четкую систему работы по индивидуальным образовательным маршрутам с неуспешными обучающимися (группа риска) на уроках и во внеурочное время.
4. Указать учителям 4-х классов на недостаточную работу по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.
5. Заместителю директора по УР Пашаевой П.Д. взять под особый контроль реализацию проекта «ПРОдвижение» через посещение и анализ уроков в 4-х классах, проследить динамику учебных достижений обучающихся и их успешности.

Составил заместитель директора по УР  П.Д. Пашаева

