

## САМОДИАГНОСТИКА

### муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гордали-Юртовская средняя школа»

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска**	Верифицированные риски***
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Средняя</i>	2
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Средняя</i>	2
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Средняя</i>	1
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	<i>Низкая</i>	2
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	<i>Низкая</i>	2
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Средняя</i>	2
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Средняя</i>	2
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Высокая</i>	2
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	<i>Низкая</i>	2
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Средняя</i>	2

\*\*вписать значимость фактора риска в соответствии с рисковым профилем ОО: высокая, средняя, низкая

\*\*\*вписать одно из цифровых обозначений:

1 – риск взят в работу по итогам верификации. В работу может быть взят риск, независимо от маркировки значимости в РПШ.

2 – риск не взят в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО

3 – риск не взят в работу по другой причине (указать какой)

## ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гордали-Юртовская средняя школа»

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов	100- балльная шкала	77	
		Учебные материалы (качество, наличие)	100- балльная шкала	75	
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100- балльная шкала	70	
		Качество интернет-соединения	100- балльная шкала	53	*
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	да/нет	Да	*
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	Нет	
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	Нет	
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100- балльная шкала	65	
		Самооценка учителями своих компетенций	100- балльная шкала	80	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	8	
		Оценка обучающимися качества преподавания	100- балльная шкала	75	
		Уровень дисциплины в школе	100- балльная шкала	83	
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100- балльная шкала	60	*
4	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100- балльная шкала	80	
		Использование элементов формирующего оценивания	100- балльная шкала	82	
		Использование современных педагогических технологий	100- балльная шкала	78	
5	Несформированность внутришкольной	Качество профессионального взаимодействия между	100- балльная	70	

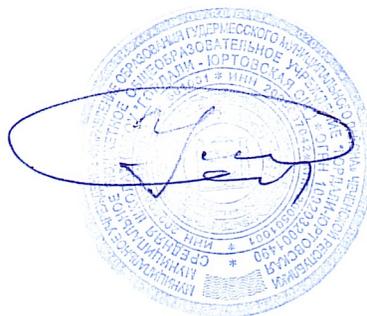
	<b>системы повышения квалификации</b>	учителями школы	шкала		
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	63	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	98	
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	80	
6	<b>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</b>	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	20	
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	52	*
7	<b>Высокая доля обучающихся с ОВЗ</b>	Доля обучающихся с ОВЗ	%	0,1	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	20	*
8	<b>Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров</b>	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	%	100	*
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	100	*
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	Нет	*
9	<b>Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды</b>	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	2	
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	91	
		Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	77	
		Системность профориентационной деятельности	%	65	
		Распространенность деструктивных педагогических	%	30	

		практик (доля ответов обучающихся)			
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	3	
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	76	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	60	*

\*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю:  
«0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная;  
«100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.

Директор



У.Б.Салихаджиев